



Pontificia Universidad Católica del Perú 108-REE/JNE

RESPONSABLES DEL ESTUDIO

Fernando Tuesta Soldevilla
David Sulmont Haak

MUESTREO Y SUPERVISIÓN

Arturo Maldonado
Vania Martínez

ASISTENTES

Jazmín Ángeles
Jorge Calderón
María Teresa Gonzalez
Marilú Hermoza
Tilsa Ponce

INFORMES

www.pucp.edu.pe
iop@pucp.edu.pe
Teléfonos: 51.1.626-2000
anexo 4349
Fax: 51.1.626-2815
Av. Universitaria cuadra 18 s/n,
San Miguel, Lima - Perú.
Apartado 1761 - Lima 100

PRESENTACIÓN

Las preferencias en las intenciones de voto mantienen una marcada diferencia entre los primeros y los segundos puestos en las candidaturas municipales en Lima, Provincia Constitucional del Callao y Región Callao. Así lo muestran los resultados del noveno sondeo que presenta el Instituto de Opinión Pública de la Pontificia Universidad Católica del Perú, realizado entre el viernes 20 y el domingo 22 de octubre, en la ciudad de Lima, y viernes 20 y martes 24 en la provincia constitucional del Callao, mediante entrevistas directas en viviendas seleccionadas. La muestra representativa fue de 613 personas en el caso de Lima y 384 en el Callao.

A pesar de que casi todas las candidaturas registran un aumento en sus intenciones de voto, la amplia brecha entre los candidatos que lideran las preferencias y los siguientes se ha mantenido. Si bien la candidatura de Castañeda (70.7%) ha decrecido en seis puntos porcentuales con respecto al mes de septiembre y la de Lay (14.4%) ha aumentado en dos, la distancia de más de 50 puntos entre ambos coloca a Castañeda en una cómoda posición para decidir temas de campaña como el posible debate entre los candidatos, pues estas cifras se revertirían sólo si algo extraordinario ocurriese.

En las intenciones de voto para la Provincia Constitucional del Callao sucede lo mismo entre Moreno (71%) y Armas (11%). Es más, la diferencia entre el segundo y García (6%), que es el tercero en las preferencias, es mucho más estrecha.

En cuanto a las intenciones de voto para la Región Callao, si bien la distancia entre Kouri (60.3%) y Canches (36.4%) es amplia, presenta un escenario algo más competitivo que los anteriores.

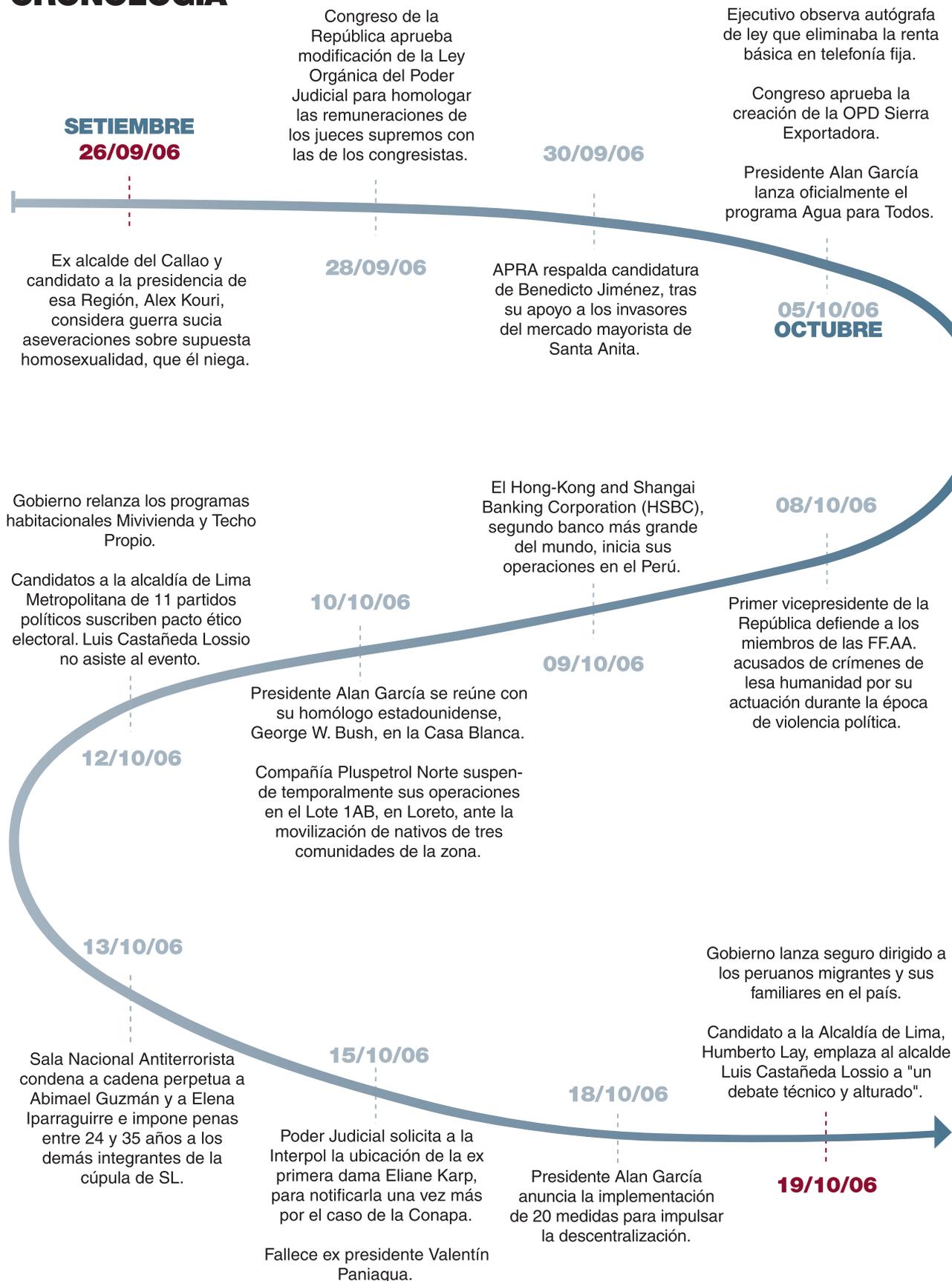
En todos los casos, los dos primeros candidatos se reparten casi la totalidad de los electores, lo cual supone muy poco margen de acción para captar nuevos votos, más aun si tenemos en cuenta que la actitud favorable de los electores hacia las candidaturas tiene una coincidencia cercana con la intención del voto.

Es importante destacar que los primeros lugares concuerdan con el nivel de conocimiento del personaje público. El 98.8% de personas entrevistadas conocen a Castañeda, el 74.4% conocen a Moreno y el 92% a Kouri. Tanto Kouri como Castañeda han podido capitalizar sus gestiones anteriores, lo que constituye una enorme ventaja en relación a personajes menos conocidos con poco o nada que mostrar en materia de gestión.



Reporte N° 9 / octubre de 2006

CRONOLOGÍA



Reporte No 9 / octubre de 2006

INTENCIÓN DE VOTO EN LIMA METROPOLITANA

Si las elecciones municipales fueran el día de mañana, ¿por cuál de los siguientes candidatos votaría usted para alcalde provincial de Lima?

Candidatos	Setiembre 2006		Octubre 2006	
	% emitido	% válido	% emitido	% válido
Luis Castañeda	66.1	76.4	62.2	70.7
Humberto Lay	10.4	12.0	12.4	14.1
Benedicto Jiménez	4.2	4.8	5.1	5.8
Gino Costa	1.7	2.0	3.4	3.8
Carmen Lozada	0.9	1.1	2.0	2.3
Gonzalo García	0.9	1.0	1.4	1.6
Martina Portocarrero	1.4	1.6	0.4	0.5
Wilson Aragón	-	-	0.4	0.4
Gustavo Massa	-	-	0.3	0.3
Teobaldo Aguilar	0.5	0.6	0.2	0.2
Esther García	0.5	0.5	0.2	0.2
Jorge Miranda	-	-	0.2	0.2
Blanco / viciado	5.4		5.6	
No precisa	8.0		6.3	
Total %	100.0	100.0	100.0	100.0
Base de entrevistas ponderada	606	525	613	540

Lima: ¿cuál es su actitud frente a la candidatura de ...?

Candidatos	Conoce usted a ...			Si lo conoce, ¿cuál es su actitud frente a su candidatura ...?				
	% Sí	% No	Total %	Definitivamente votaría por él/ella	Podría votar por él /ella	De ninguna manera votaría por él/ella	No precisa	Total %
Teobaldo Aguilar	2.7	97.3	100.0	6.4	6.1	75.2	12.4	100.0
Wilson Aragón	4.6	95.4	100.0	3.6	16.0	80.4		100.0
Luis Castañeda Lossio	98.8	1.2	100.0	44.4	30.4	22.8	2.4	100.0
Gino Costa	52.0	48.0	100.0	4.0	24.8	62.4	8.8	100.0
Esther García	6.0	94.0	100.0	-	28.1	54.8	17.1	100.0
Gonzalo García	17.7	82.3	100.0	7.9	23.5	56.7	12.0	100.0
Benedicto Jiménez	63.9	36.1	100.0	4.4	25.4	65.6	4.7	100.0
Humberto Lay	81.9	18.1	100.0	7.5	41.6	46.2	4.7	100.0
Carmen Lozada	59.4	40.6	100.0	2.3	17.4	73.0	7.4	100.0
Gustavo Massa Gálvez	14.3	85.7	100.0	3.1	16.9	69.7	10.3	100.0
Jorge Miranda	4.2	95.9	100.0	-	11.9	84.2	3.9	100.0
Martina Portocarrero	25.9	74.1	100.0	2.0	18.5	74.0	5.6	100.0

Reporte No 9 / octubre de 2006

Actualmente, ¿qué tan seguro está de su voto para las próximas elecciones municipales en Lima?

Opciones	Total %	Intención de voto					
		Luis Castañeda	Humberto Lav	Benedicto Jiménez	Gino Costa	Carmen Lozada	Gonzalo García
Está muy seguro, de ninguna manera cambiará su voto	65.7	70.2	52.8	61.8	45.3	47.5	64.9
Se inclina por una opción pero podría cambiar	32.5	28.0	45.6	35.0	54.7	52.5	35.1
No precisa	1.7	1.9	1.6	3.2	-	-	-
Total %	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Base de entrevistas ponderada	540	382	76	31	21	12	8

Para quienes se inclinan por una opción pero podrían cambiar, ¿qué lo llevaría a cambiar su intención de voto?

Opciones	Total %	Intención de voto					
		Luis Castañeda	Humberto Lav	Benedicto Jiménez	Gino Costa	Carmen Lozada	Gonzalo García
Que el candidato por el cual se inclina presente propuestas con las que no está de acuerdo.	55.5	56.6	61.7	55.9	33.1	53.6	75.1
Que el candidato por el cual se inclina esté involucrado en una denuncia.	24.9	23.9	22.9	44.1	40.8	-	-
Que el candidato por el cual se inclina tenga pocas probabilidades de ganar.	8.0	7.3	5.9	-	10.7	30.9	-
No precisa	11.7	12.2	9.4	-	15.4	15.5	24.9
Total %	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Base de entrevistas ponderada	176	107	35	11	11	6	3

Independientemente de sus preferencias políticas, ¿quién cree que ganará las elecciones municipales para alcalde provincial de Lima?

Opciones	Total %	Intención de voto					
		Luis Castañeda	Humberto Lav	Benedicto Jiménez	Gino Costa	Carmen Lozada	Gonzalo García
Luis Castañeda	78.8	89.5	59.1	61.9	74.5	60.7	64.9
Humberto Lav	4.5	0.6	23.7	3.2	4.9	8.6	-
Benedicto Jiménez	2.7	1.3	-	28.4	3.5	-	-
Carmen Lozada	0.8	0.3	-	-	-	30.7	-
Gino Costa	0.6	0.5	-	-	8.7	-	-
Gonzalo García	0.2	-	-	-	-	-	8.8
Esther García	0.2	0.3	-	-	-	-	-
Martina Portocarrero	0.2	0.3	-	-	-	-	-
Teobaldo Aguilar	0.1	-	-	-	-	-	-
No precisa	12.0	7.2	17.2	6.5	8.4	-	26.4
Total %	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Base de entrevistas ponderada	613	382	76	31	21	12	8



Reporte No 9 / octubre de 2006

Por lo que ha escuchado u oído hablar, ¿cuál de los siguientes candidatos tiene mejores propuestas para solucionar los problemas de ...?

Candidatos	Transporte público %	Seguridad ciudadana %
Luis Castañeda	40.80	28.96
Humberto Lay	5.53	6.94
Benedicto Jiménez	4.37	16.86
Teobaldo Aguilar	0.17	0.17
Gino Costa	1.87	3.67
Gonzalo García	0.84	1.01
Carmen Lozada	0.33	0.63
Gustavo Massa	0.16	0.16
Jorge Miranda	0.16	0.00
Martina Portocarrero	0.16	0.20
Ninguno de ellos	18.29	15.79
No precisa	27.30	25.60
Total	100.00	100.00
Base de entrevistas ponderada	613	613

Si no tuviera la opción de votar en blanco o viciado, ¿por cuál de los siguientes candidatos votaría usted para alcalde provincial de Lima?

Candidatos	Total %
Luis Castañeda Lossio	37.4
Humberto Lay	14.4
Gino Costa	5.0
Martina Portocarrero	2.9
No precisa	40.3
Total %	100.0

Si las elecciones municipales fueran el día de mañana, ¿por cuál de los siguientes candidatos votaría usted para alcalde provincial del Callao?

Candidatos Municipio Provincial	% emitido	% válido
Félix Manuel Moreno Caballero	50.6	72.1
Carlos Manuel Armas Vela	7.7	11.0
Fernando Alberto García Huby	3.5	5.0
Julio César Valdivia Chávez	1.7	2.5
Rubén Eli Paredes Soto	1.6	2.3
Martha Doris Morán Salazar	1.6	2.3
Juan Carlos Tobalina Dávila	1.0	1.5
Jartlen Ambrosio Choqueneyra Lazo	0.9	1.2
María Rosario Castillo Carrión	0.5	0.8
Juan Carlos León Siles	0.5	0.7
Alberto Dávila Linares	0.3	0.4
Hugo Mario Pedemonte Thompson	0.3	0.4
No precisa	16.2	
Blanco / viciado	13.6	
Total	100.0	100.0
Base de entrevistas ponderada	384	270

Reporte No 9 / octubre de 2006

INTENCIÓN DE VOTO EN LA PROVINCIA DEL CALLAO

Callao: ¿cuál es su actitud frente a la candidatura de ...?

Candidatos Elecciones Municipales	Conoce usted a ...			Si lo conoce, ¿cuál es su actitud frente a su candidatura?				
	% Sí	% No	Total %	Definitivamente votaría por él/ella	Podría votar por él/ella	De ninguna manera votaría por él/ella	No precisa	Total %
Carlos Manuel Armas Vela	25.6	74.4	100.0	11.2	28.8	55.0	5.1	100.0
María Rosario Castillo Carrión	2.8	97.2	100.0	-	37.9	52.7	9.5	100.0
Jartlen Ambrosio Choqueneyra Lazo	3.3	96.7	100.0	-	17.8	56.3	25.9	100.0
Alberto Dávila Linares	4.1	95.9	100.0	7.8	22.3	69.9	-	100.0
Fernando Alberto García Huby	10.3	89.7	100.0	17.5	48.3	26.8	7.4	100.0
Juan Carlos León Siles	4.2	95.8	100.0	-	46.9	53.1	-	100.0
Martha Doris Morán Salazar	6.4	93.6	100.0	9.2	37.5	34.1	19.2	100.0
Félix Manuel Moreno Caballero	74.4	25.6	100.0	34.1	34.5	25.4	5.9	100.0
Rubén Eli Paredes Soto	6.6	93.4	100.0	4.1	27.1	60.0	8.9	100.0
Hugo Mario Pedemonte Thompson	5.8	94.2	100.0	14.4	28.2	57.5	-	100.0
Juan Carlos Tobalina Dávila	7.5	92.5	100.0	10.7	35.4	53.9	-	100.0
Julio César Valdivia Chávez	5.4	94.6	100.0	-	30.0	58.3	11.7	100.0

Actualmente, ¿qué tan seguro está de su voto para la las elecciones municipales en el Callao?

Opciones	Total %	Intención de voto					
		Félix Moreno	Carlos Armas	Fernando García	Julio César Valdivia	Martha Morán	Rubén Paredes
Está muy seguro, de ninguna manera cambiará su voto.	62.9	67.2	56.8	76.9	-	47.1	33.5
Se inclina por una opción pero podría cambiar.	35.8	31.6	43.2	23.1	100.0	52.9	46.5
No precisa	1.4	1.3	-	-	-	-	19.9
Total %	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Base de entrevistas ponderada	270	194	30	14	7	6	6

Callao: para quienes se inclinan por una opción pero podrían cambiar, ¿qué lo llevaría a cambiar su intención de voto?

Opciones	Total %	Intención de voto					
		Félix Moreno	Carlos Armas	Julio César Valdivia	Fernando García	Martha Morán	Rubén Paredes
Que el candidato por el cual se inclina presente propuestas con las que no está de acuerdo.	57.0	55.5	62.7	55.5	100.0	68.0	36.0
Que el candidato por el cual se inclina esté involucrado en una denuncia.	21.2	20.8	16.2	30.0	-	32.0	-
Que el candidato por el cual se inclina tenga pocas probabilidades de ganar.	13.7	13.8	14.4	-	-	-	64.0
No precisa	8.2	9.9	6.8	14.5	-	-	-
Total %	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Base de entrevistas ponderada	96	61	13	7	3	3	3

Reporte No 9 / octubre de 2006

Independientemente de sus preferencias políticas, ¿quién cree que ganará las elecciones municipales para alcalde provincial del Callao?

Opciones	Total %	Intención de voto					
		Félix Moreno	Carlos Armas	Fernando García	Julio César Valdivia	Martha Morán	Rubén Paredes
Félix Manuel Moreno Caballero	60.3	87.1	17.4	22.3	15.5	14.9	47.7
Carlos Manuel Armas Vela	7.4	0.5	61.8	-	-	-	15.6
Fernando Alberto García Huby	1.7	-	-	37.9	18.5	-	-
María Rosario Castillo Carrión	1.3	0.5	-	-	-	16.9	-
Juan Carlos Tobalina Dávila	0.9	-	-	-	-	-	-
Rubén Eli Paredes Soto	0.9	-	-	9.1	-	-	36.7
Julio César Valdivia Chávez	0.9	-	-	-	51.5	-	-
Hugo Mario Pedemonte Thompson	0.3	-	-	-	-	-	-
No precisa	26.3	11.9	20.7	30.7	14.5	68.2	-
Total %	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Base de entrevistas ponderada	384	194	30	14	7	6	6

Si no tuviera la opción de votar en blanco o viciado, ¿por cuál de los siguientes candidatos votaría usted para alcalde provincial del Callao?

Candidatos	Total %
Félix Manuel Moreno Caballero	26.8
Carlos Manuel Armas Vela	13.3
Fernando Alberto García Huby	4.3
Jartlen Ambrosio Choqueneyra Lazo	2.0
Juan Carlos Tobalina Dávila	1.7
Julio César Valdivia Chávez	1.7
No precisa	50.3
Total %	100.0

Reporte No 9 / octubre de 2006

INTENCIÓN DE VOTO PARA EL GOBIERNO REGIONAL DEL CALLAO

Si las elecciones regionales fueran el día de mañana, ¿por cuál de los siguientes candidatos votaría usted para presidente de la Región Callao?

Candidatos Elecciones Regionales	% emitido	% válido
Alexander Martín Kouri Bumachar	50.1	60.3
Rogelio Antenor Canches Guzmán	30.2	36.4
Carlos César Velásquez Rodríguez	1.0	1.2
Silvia Rosa Moreno Bocanegra	0.9	1.1
César Augusto Reaño Reaño	0.8	1.0
No precisa	10.3	
Blanco / viciado	6.6	
Total %	100.0	100.0
Base de entrevistas ponderada	384	319

Callao elecciones regionales: ¿cuál es su actitud frente a la candidatura de ...?

Candidatos	Conoce usted a ...			Si lo conoce, ¿cuál es su actitud frente a su candidatura?				
	% Si	% No	Total %	Definitivamente votaría por él/ella	Podría votar por él/ella	De ninguna manera votaría por él/ella	No precisa	Total %
Rogelio Antenor Canches Guzmán	82.6	17.4	100.0	19.7	31.6	44.2	4.4	100.0
Miguel Francisco Cordano Rodríguez	2.2	97.8	100.0	-	14.6	85.4	-	100.0
Antonio Rutilio Gonzales Vargas	2.6	97.4	100.0	-	22.5	77.5	-	100.0
Alexander Martin Kouri Bumachar	92.0	8.0	100.0	32.3	32.6	31.2	3.9	100.0
Silvia Rosa Moreno Bocanegra	8.2	91.8	100.0	-	28.2	71.8	-	100.0
César Augusto Reaño Reaño	6.5	93.5	100.0	3.9	16.8	75.9	3.5	100.0
Carlos César Velásquez Rodríguez	6.8	93.2	100.0	10.6	49.6	39.8	-	100.0

Actualmente, ¿qué tan seguro está de su voto para la las elecciones regionales en el Callao?

Opciones	Total %	Intención de voto				
		Alexander Kouri	Rogelio Canches	Silvia Moreno	Carlos Velásquez	César Reaño
Está muy seguro, de ninguna manera cambiará su voto.	75.0	77.1	73.4	45.3	48.0	69.5
Se inclina por una opción pero podría cambiar.	23.6	21.1	25.5	54.7	52.0	30.5
No precisa.	1.4	1.8	1.1	-	-	-
Total %	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Base de entrevistas ponderada	319	192	116	4	4	3

Reporte No 9 / octubre de 2006

Callao Regional: para quienes se inclinan por una opción pero podrían cambiar, ¿qué lo llevaría a cambiar su intención de voto?

Opciones	Total %	Intención de voto				
		Alexander Kouri	Rogelio Canches	Silvia Moreno	Carlos Velásquez	César Reaño
Que el candidato por el cual se inclina presente propuestas con las que no está de acuerdo.	52.3	52.9	53.5	48.3	50.0	-
Que el candidato por el cual se inclina esté involucrado en una denuncia.	35.3	37.6	34.7	51.7	-	-
Que el candidato por el cual se inclina tenga pocas probabilidades de ganar.	7.0	4.5	8.3	-	-	100.0
No precisa.	5.4	4.9	3.5	-	50.0	-
Total %	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Base de entrevistas ponderada	75	41	30	2	2	1

Independientemente de sus preferencias políticas, ¿quién cree que ganará las elecciones regionales

Opciones	Total %	Intención de voto				
		Alexander Kouri	Rogelio Canches	Silvia Moreno	Carlos Velásquez	César Reaño
Alexander Martín Kouri Bumachar	58.9	89.8	22.0	26.4	-	30.5
Rogelio Antenor Canches Guzmán	25.2	1.2	70.1	-	-	-
Carlos César Velásquez Rodríguez	1.4	0.6	-	-	74.0	-
Miguel Francisco Cordano Rodríguez	1.3	1.6	0.7	-	-	-
Silvia Rosa Moreno Bocanegra	0.4	-	-	45.3	-	-
César Augusto Reaño Reaño	0.3	-	-	-	-	30.5
Antonio Rutilio Gonzales Vargas	0.2	0.5	-	-	-	-
No precisa	12.3	6.3	7.2	28.3	26.0	38.9
Total %	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Base de entrevistas ponderada	384	192	116	4	4	3

Si no tuviera la opción de votar en blanco o viciado, ¿por cuál de los siguientes candidatos votaría usted para presidente regional del Callao?

Candidatos	Total %
Rogelio Antenor Canches Guzmán	19.8
Alexander Martín Kouri Bumachar	14.7
Carlos César Velásquez Rodríguez	12.3
Silvia Rosa Moreno Bocanegra	4.9
No precisa	48.4
Total %	100.0



FICHA TÉCNICA

- Título del estudio: Encuesta de Opinión en Lima Metropolitana y en la Provincia Constitucional del Callao - Octubre 2006.
- Objetivos del Estudio: intención de voto para alcaldes provinciales y presidente regional del Callao; opiniones y percepciones acerca de los problemas municipales en Lima Metropolitana.
- Encuestadora: Pontificia Universidad Católica del Perú
- N° de registro: 0108-REE/JNE
- Universo o población objetivo: hombres y mujeres mayores de 18 años, electores hábiles de 31 distritos de Lima Metropolitana y de los 6 distritos de la Provincia Constitucional del Callao.
- Marco muestral: la selección de manzanas se hizo utilizando como marco muestral la cartografía digital del INEI de 2004 para los 31 distritos de Lima Metropolitana y los 6 distritos del Callao. En el caso de Lima Metropolitana los distritos que no forman parte del marco muestral son: Chaclacayo, Lurigancho, Cieneguilla y los distritos balnearios del sur y del norte de la ciudad.
- Representatividad: en los distritos que forman parte del universo y que están incluidos en el marco muestral se encuentra el 95.88% de la población electoral total de la provincia de Lima y el 100% de la del Callao.
- Tamaño de la muestra: 613 personas entrevistadas en Lima Metropolitana; 384 personas entrevistadas en el Callao.
- Error y nivel de confianza estimados: $\pm 3.94\%$ para Lima Metropolitana y $\pm 4.99\%$ para el Callao, con un nivel de confianza del 95%, asumiendo 50%-50% de heterogeneidad, bajo el supuesto de muestreo aleatorio simple.
- Distritos que resultaron seleccionados en la muestra: la selección aleatoria de manzanas del marco muestral determinó que la encuesta se aplicara en 25 distritos de Lima Metropolitana (Cercado de Lima, Ate, Breña, Carabaylo, Chorrillos, Comas, Independencia, Jesús María, La Molina, La Victoria, Lince, Los Olivos, Miraflores, Puente Piedra, Rímac, San Juan de Lurigancho, San Juan de Miraflores, San Martín de Porres, San Borja, San Miguel, Santa Anita, Santiago de Surco, Surquillo, Villa El Salvador y Villa María del Triunfo) y en los 6 distritos del Callao (Callao, Bellavista, Carmen de la Legua, La Perla, La Punta, Ventanilla).
- Procedimiento de muestreo: se realizó una muestra probabilística polietápica. Dentro de Lima se estratificó la muestra de acuerdo con grandes zonas de la ciudad—cono norte, cono este, cono sur, centro, cono oeste-suroeste—, y en cada estrato se realizó una muestra simple al azar de manzanas. Posteriormente se realizó una muestra sistemática de viviendas en cada manzana seleccionada y se aplicó cuotas de sexo y edad para la selección de personas al interior de las viviendas. En el Callao, la muestra se distribuyó entre los 6 distritos del Callao de acuerdo a la proporción de la población mayor de 18 años. En cada distrito se seleccionó al azar zonas y manzanas muestrales y se realizó un muestreo sistemático de viviendas al interior de cada manzana seleccionada. Para la selección de personas se aplicó cuotas de sexo y edad.
- Ponderación: en Lima Metropolitana los datos se ponderaron en función del peso de los estratos en la población total. En el Callao se ponderó según la distribución de la población en sus distritos.
- Técnica de recolección de datos: mediante entrevistas directas en las viviendas seleccionadas.
- Supervisión de campo: se supervisó el 30% de las entrevistas realizadas.
- Fechas de aplicación: en Lima, entre el 20 y el 22 de octubre de 2006, y en el Callao, entre el 20 y 24 de octubre del 2006.
- Financiamiento: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Página web: <http://www.pucp.edu.pe>
- Email: iop@pucp.edu.pe